

| Věcné hodnocení k projektu EURES+3Z Up!, reg. č. CZ.03.01.04/00/22_002/0000170  |                                 |   |
|---|---------------------------------|---|
| Kritérium   | Deskriptor                      | Odůvodnění  |
| <b>1 Potřebnost</b>   |                                 |   |
| 1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu? | Schváleno s podmínkou realizace | <p>Vymezení problému, který je projektem řešen, je relevantní. Ve velmi precizně zpracované analýze výchozí situace a potřebnosti projektu je přehledně popsána právě výchozí situace v rámci nezaměstnanosti, a to i v mezinárodním srovnání.</p> <p>Analýza vychází ze znalostí a praktických zkušeností žadatele a partnera projektu. Na základě identifikovaných problémových oblastí a jejich příčin jsou navržena možná řešení, která žadatel dále rozpracovává v rámci klíčových aktivit, které mají zkvalitnit systém řízení a zvýšit efektivitu poskytovaných služeb zaměstnanosti, zvýšit jejich kvalitu a komplexnost.</p> <p>Projekt bude realizován na celém území ČR, dílčí aktivity budou realizovány v zahraničí (EU). Žadatel prokázal, že detailně zná projektem řešenou situaci, zná stávající podmínky, příležitosti a omezení, které hodlá v rámci projektu využít k naplnění cílů projektu a zatraktivnění trhu práce v ČR.</p> <p>Pro účely projektu žadatel identifikoval 3 hlavní problémové oblasti (individualizace služeb zaměstnanosti, komunikace směrem k veřejnosti, posílení odbornosti zaměstnanců služeb zaměstnanosti), které chce projektem řešit. Vzhledem k plánu realizovat průběžnou evaluaci lze očekávat, že žadatel bude schopen reagovat na aktuální vývoj a změn na trhu práce a těmto potřebám se přizpůsobovat.</p> <p>Cílové skupiny byly vybrány v souladu s podmínkami výzvy. Jedná se o instituce trhu práce a relevantní aktéry na trhu práce a jejich zaměstnance. Skupiny jsou strukturně popsány a charakterizovány, je zhodnocen jejich potenciál využít projektových aktivit ke zkvalitnění jimi poskytovaných služeb na trhu práce, síťování a přenosu informací.</p> <p>Cílové skupině budou nabídnuty aktivity, které využije pro svoji podporu a je velký předpoklad, že tento způsob podpory bude mít pozitivní efekt na účastníky projektu pro jejich osobní růst a současně na podporu komplexnosti služeb zaměstnanosti poskytovaných zahraničním pracovníkům. <b>Podmínky realizace:</b> Doplnit informace o celkové velikosti cílové skupiny, zejména relevantních aktérů na trhu práce a jejich zaměstnanců (alespoň kvalifikovaný odhad).</p> |
| <b>2 Účelnost</b>   |                                 |   |
| 2.1. Cíle a konzistentnost(intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?             | Schváleno                       | <p>Cíl projektu zkvalitnění systému řízení a zvýšení efektivitu v poskytování služeb zaměstnanosti podporou odborné profilace pracovníků ÚP ČR a MPSV je ve vztahu k podmínkám výzvy relevantní, je však popsán v obecné rovině a není kvantifikován.</p> <p>Ve snaze tento cíl specifikovat a rozvinout popisuje žadatel spíše aktivity, které by měly zajistit naplnění cíle a dosažení výsledků. Nicméně z charakteru klíčových aktivit a jejich zaměření, ze specifikace jejich výstupů je zřejmé, čeho chce žadatel realizací projektu dosáhnout a v jaké míře. Dílčí cíle projektu jsou jasně definovány, konkrétně a měřitelně a jsou vzájemně provázané.</p> <p>Projekt je vnitřně konzistentní. Klíčové aktivity jsou zvoleny adekvátně s ohledem k celkovému zaměření projektu, k identifikovaným potřebám a specifikům problému a současně v souladu s předloženou anotací a analýzou výchozí situace a potřebností projektu. Lze tedy předpokládat, že cílů projektu bude dosaženo.</p>   |
| 2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?  | Schváleno                       | <p>Lze předpokládat dostatek informací k ověření dosažení cílů projektu. Žadatel definoval podrobný soubor výstupů KA, a to v Příloze č. 2 žádosti Popis klíčových aktivit. KA 01 až KA 07 mají stanoveny konkrétní výstupy, a to včetně nově vytvořených dokumentů. Výstupy jsou specifikovány jednoznačně, obsah jednotlivých realizovaných činností ve všech KA tak je prokazatelný a bude jej možno kvalitativně i kvantitativně posoudit.</p> <p>Zároveň jednou z klíčových aktivit projektu je Evaluace projektu zaměřená na procesy a dopady realizace projektu. V rámci vstupní, průběžné a závěrečné evaluační studie budou k dispozici relevantní informace k ověření/porovnání výchozího a cílového stavu. Navržené formy evaluace projektu jsou komplexní a odpovídají typu výstupu či výsledku (dotazníková šetření, strukturované rozhovory, fokusní skupiny atd. pro kvalitativní vyhodnocení).</p> <p>V průběhu realizace projektu bude možné průběžně sledovat plnění závazných hodnot indikátorů projektu. K dispozici tak bude dostatečné portfolio dokumentů a informačních zdrojů pro posouzení realizace KA a jejich efektu pro CS.</p>   |
| <b>3 Efektivnost a hospodárnost</b>   |                                 |   |
| 3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?  | Schváleno s podmínkou realizace | <p>Obecně jsou položky rozpočtu v souladu s obsahem a rozsahem projektu. Rozpočet projektu je srozumitelný, položky rozpočtu jsou zařazeny věcně správně. U všech položek rozpočtu je vysvětlen účel jejich použití. V příloze žádosti č. 10 je vysvětlen způsob kalkulace dílčích položek, v příloze č. 8 plánované veřejné zakázky na pořízení zboží a služeb.</p> <p>Žadatel respektoval doporučené limity obvyklých platů a odměn z dohod pro OP Zaměstnanost plus, výše platů a plánované úvazky jsou adekvátní navrženým projektovým aktivitám. U nákupu služeb jsou ceny odůvodněny předchozí zkušeností, případně průzkumem trhu. Z informací v žádosti je zřejmé, že má žadatel zkušenosti s finančním řízením obdobných projektů. V souladu s výzvou je stanovena výše paušální sazby nepřímých nákladů 10 %. <b>Podmínky realizace:</b> V rámci položky 1.1.1.1.18 Odměny a jiné osobní náklady není zcela jasné, z jakého konkrétního základu je položka kalkulována pro standardní realizační tým a současně pro tzv nulové pozice projektu. Doplňte kalkulaci a popis postupu výpočtu (z jakých hrubých mezd se při výpočtu vychází).</p>   |

|   |                                 |   |
|---|---------------------------------|---|
| 3.2 Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?   | Schváleno s podmínkou realizace | <p>Žadatel zvolil relevantní indikátory v souladu s podmínkami výzvy a u většiny konkrétně popisuje, jak dospěl ke stanovené hodnotě. Žadatel se vyjádřil ke všem indikátorům, které jsou pro projekt povinné. Hodnoty monitorovacích indikátorů, počet celkového počtu účastníků, stejně tak plánovaný počet vytvořených analytických a strategických dokumentů a počet nově zavedených nebo inovovaných služeb.</p> <p>Indikátory jsou popsány srozumitelným způsobem, je zřejmé, jak žadatel dospěl k cílovým hodnotám a k čemu se zavazuje. Hodnoty indikátorů jsou nastaveny v souladu s platnou metodikou a odrážejí výstupy a výsledky, kterých bude dosaženo v rámci jednotlivých klíčových aktivit.</p> <p>U závazkového indikátoru 626000 však vysvětlující popis chybí. Cílová hodnota indikátoru 805000 je jasně popsána, nicméně chybí informace, kde budou dokumenty vytvořené v rámci realizace projektu uveřejněny. <b>Podmínky realizace:</b> Doplněte zdůvodnění nulové hodnoty indikátoru 626 000. Doplněte, kde budou uveřejněny vytvořené dokumenty v rámci indikátoru 805 000.</p>  |
| 4 Proveditelnost  |                                 |   |
| 4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?                             | Schváleno                       | <p>Cílová skupina je ve své struktuře s ohledem na řešený problém zvolena vhodně. V popisu všech klíčových aktivit je uvedeno, jakým způsobem bude cílová skupina do projektu zapojena. Zvolený způsob podpory a realizace aktivit odpovídá charakteru a potřebám cílové skupiny, s ohledem na charakter řešeného problému. Vždy je dohledatelná informace, kolik bude do dané klíčové/dílečkové aktivity/činnosti zapojeno osob z cílových skupin.</p> <p>Zájem CS o zapojení se do projektu není jednoznačně deklarován, není zřejmé, zda proběhla informace o připravovaném projektu v řadách cílové skupiny. Nicméně žadatel má na CS přirozenou dlouhodobou vazbu v rámci svého institucionálního postavení a v rámci standardní činnosti partnera, který hraje stěžejní roli v realizaci projektu. A to jak na své zaměstnance, tak na relevantní aktéry trhu práce, zejména na zaměstnavatele, sociální partnery, agentury práce, NNO a podobně.</p>   |
| 4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? | Schváleno s podmínkou realizace | <p>Klíčové aktivity jsou v příloze žádosti popsány velmi důkladně, strukturovaně, srozumitelně, vyčerpávajícím způsobem. KA jsou navrženy v souladu s celkovou koncepcí projektu. Je zcela zřejmé na co žadatel zaměřuje své úsilí a co hodlá danou aktivitou ve vztahu k CS a k zaměření projektu řešit. Projekt bude realizován celkem sedmi aktivitami zaměřenými na řízení a realizaci projektu, rozvoj individualizovaných služeb zaměstnanosti, posílení odborných kompetencí zaměstnanců pro zkvalitnění poskytování služeb v oblasti zahraniční zaměstnanosti, na síťování trhu práce, podporu elektronizace a digitalizace vybraných služeb ÚP, na tvorbu a realizaci komunikační strategie služeb zaměstnanosti včetně EURES, rozvoj přeshraniční spolupráce a na evaluaci projektu.</p> <p>Klíčové aktivity projektu tvoří komplexní celek. Aktivity jsou logicky provázány ve vhodné posloupnosti, mají stanoveny adekvátní časové dotace. Zvolené aktivity jsou odpovídajícím nástrojem na řešení problémů cílové skupiny identifikovaných v rámci analýzy výchozí situace řešené problematiky. Popis klíčových aktivit je po obsahové stránce velmi podrobný. U každé ze sedmi aktivit projektu jsou kromě vlastního věcného obsahu specifikovány cíle, způsob realizace aktivity, výstupy aktivity, personální zajištění, vazba na rozpočet projektu, harmonogram realizace. Je specifikována role žadatele a role partnera s finančním příspěvkem. Celková délka projektu se vzhledem k charakteru klíčových aktivit jeví jako adekvátní. Za nedostatek považují zejména absenci důležitých informací v rámci KA 02, 05 a 07. V rámci KA 02 Posílení odborných kompetencí není vždy u plánovaných školení stanoven rozsah (počet hodin/dnů) školení. U KA 05 Tvorba a realizace komunikační strategie není uveden předpokládaný rozsah této strategie, ani rozsah v rámci KA 05 vytvořených dílčích odborných studií, výzkumů a dalších podkladových materiálů. Stejně tak by měl být detailněji specifikován výstup KA 07 Evaluace projektu. U ní je uvedeno, že jejím výstupem bude evaluační zpráva, ale opět není specifikován její rozsah. <b>Podmínky realizace:</b> V rámci KA 02 Posílení odborných kompetencí uvést detailnější informace ke vzdělávání (rozsah, počet a zaměření kurzů). V rámci KA 05 a KA 07 uvést detailnější informace k rozsahu dokumentů uvedených v popisu těchto klíčových aktivit.</p> |
| 4.3. Řízení projektu; Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu?                          | Schváleno s podmínkou realizace | <p>Žadatel si uvědomuje základní rizika spojená s řízením projektu. Popsal 5 možných rizik, kterým je dle jeho názoru nutné při realizaci projektu předcházet a na které je nutné se zaměřit. Rizika souvisí s personálním obsazením odborného týmu projektu, realizací veřejných zakázek a spoluprací s aktéry na trhu práce. Rizika projektu jsou popsána obecně, žadatel zmiňuje dílčí způsoby eliminace identifikovaných rizik. Na druhou stranu je třeba uvést, že projektový záměr neobsahuje taková rizika, která by bránila nebo značně komplikovala realizaci projektu.</p> <p>Řízení projektu bude zajišťováno převážně vlastními silami žadatele a zapojením personálních kapacit partnera ÚP ČR. Odborný realizační tým je co do počtu a typologii rolí sestaven adekvátně projektovému záměru. Popisy pracovní náplně většiny pracovních pozic jsou dostatečně konkrétní a jasné. Velikost úvazků členů týmu odpovídá navrženým projektovým činnostem. <b>Podmínky realizace:</b> Uveďte detailnější informace ke složení administrativního týmu hrazeného z nepřímých nákladů. Proveďte řádnou analýzu rizik a vyjádřete pravděpodobnost výskytu a míru závažnosti jednotlivých rizik. Rizika rozdělte na vnější a vnitřní. Vezměte v úvahu i rizika finančního/ekonomického charakteru, riziko nedodržení harmonogramu realizace projektu, rizika spojená se změnou legislativy, řízením projektu v době pandemické situace aj.</p>  |

|  |   |
|--|---|
| <p><b>Závěrečný komentář a návrh podmínek pro poskytnutí podpory</b></p> | <p><b>Stručné shrnutí:</b> Projekt je zpracován na velmi dobré úrovni a představuje komplexní systém podpory zaměřený na modernizaci a podporu kapacity a komplexnosti služeb zaměstnanosti poskytovaných zahraničním pracovníkům.</p> <p><b>Silné stránky:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- formulace potřebnosti realizace projektu, vymezení problému a kvalitně zpracovaná analýza výchozí situace, relevantní hlavní cíl i jednotlivé dílčí cíle projektu, jasně vymezená struktura cílové skupiny, vhodně zvolené klíčové aktivity projektu zaměřené na podporu cílové skupiny a celkovou podporu řešení dané situace v souladu s koncepcí projektu, zkušenosti žadatele i partnera projektu s realizací projektu s obdobným zaměřením, přirozená vazba žadatele a partnera na cílovou skupinu, v řadách svých zaměstnanců i partnerských institucí, vhodně sestavený RT, evaluace jako jedna z klíčových aktivit.</li> </ul> <p><b>Slabé stránky:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- cíl popsán v obecné rovině, drobné nedostatky v popisu indikátorů, absence kvantifikace cílových skupin, absence informací o plánovaném rozsahu/počtu stran analytických a strategických dokumentů, evaluační zprávy, metodik atd., absence informací o plánovaném rozsahu specifických školení, nedostatečně zpracovaná analýza rizik projektu, absence informací o administrativním týmu projektu.</li> </ul> <p><b>Podmínky realizace:</b></p> <p>Doplnit informace o celkové velikosti cílové skupiny, zejména relevantních aktérů na trhu práce a jejich zaměstnanců (alespoň kvalifikovaný odhad).</p> <p>V rámci položky 1.1.1.1.18 Odměny a jiné osobní náklady není zcela jasné, z jakého konkrétního základu je položka kalkulována pro standardní realizační tým a současně pro tzv nulové pozice projektu. Doplněte kalkulaci a popis postupu výpočtu (z jakých hrubých mezd se při výpočtu vychází).</p> <p>Doplněte zdůvodnění nulové hodnoty indikátoru 626 000. Doplněte, kde budou uveřejněny vytvořené dokumenty v rámci indikátoru 805 000.</p> <p>V rámci KA 02 Posílení odborných kompetencí uvést detailnější informace ke vzdělávání (rozsah, počet a zaměření kurzů). V rámci KA 05 a KA 07 uvést detailnější informace k rozsahu dokumentů uvedených v popisu těchto klíčových aktivit.</p> <p>Uveďte detailnější informace ke složení administrativního týmu hrazeného z nepřímých nákladů. Proveďte řádnou analýzu rizik a vyjádřete pravděpodobnost výskytu a míru závažnosti jednotlivých rizik. Rizika rozdělte na vnější a vnitřní. Vezměte v úvahu i rizika finančního/ekonomického charakteru, riziko nedodržení harmonogramu realizace projektu, rizika spojená se změnou legislativy, řízením projektu v době pandemické situace aj.</p> <p><b>Celková známka na (školní) škále: 2</b></p> |
| <p><b>Výsledek věcného hodnocení</b></p>                                 | <p><b>Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou.</b></p>   |